



LA INTERVENCIÓN CON JÓVENES EN EL PROGRAMA ACOMPAÑA

Soporte a la emancipación de jóvenes en procesos de extutela

Encuentro estatal del Proyecto Acompaña

Madrid, 29 y 30 de septiembre de 2022

Miguel Melendro Estefanía

Grupo de investigación TABA I.R. Inclusión social y Derechos Humanos

Facultad de Educación. UNED

mmelendro@edu.uned.es

*“...como es de sobra conocido,
mi oficio consiste exactamente en ver todos los detalles
y elegir unos pocos,
como hace quien dibuja un mapa*

*de lo contrario sería más bien fotografiar el mundo,
cosa que tal vez sería útil,
pero que no tiene nada que ver con el acto de narrar.*

*Que, en cambio,
consiste en elegir.”*

Alessandro Baricco. La esposa joven



FASES	VARIABLE/S
Acogida-seguimiento	Expectativas de los/las jóvenes sobre el apoyo/acompañamiento en el Proyecto
Acogida-seguimiento	Intensidad en la intervención
Seguimiento	Áreas del PPV trabajadas con los y las jóvenes
Seguimiento	Tipos de acciones realizadas por técnicos
Seguimiento	Formación realizada por el joven en el PPV
Seguimiento-salida	Valoraciones sobre capacidades/competencias
Seguimiento	Niveles de competencia adquiridas en diferentes áreas
Seguimiento	Recurso/programa interno/externo del que derivan a los/las jóvenes
Todas las fases	Otra información relevante sobre el proceso de intervención
Seguimiento-salida	Proyección de escenarios de futuro
Todas las fases	Algunos resultados con efectos sobre la intervención

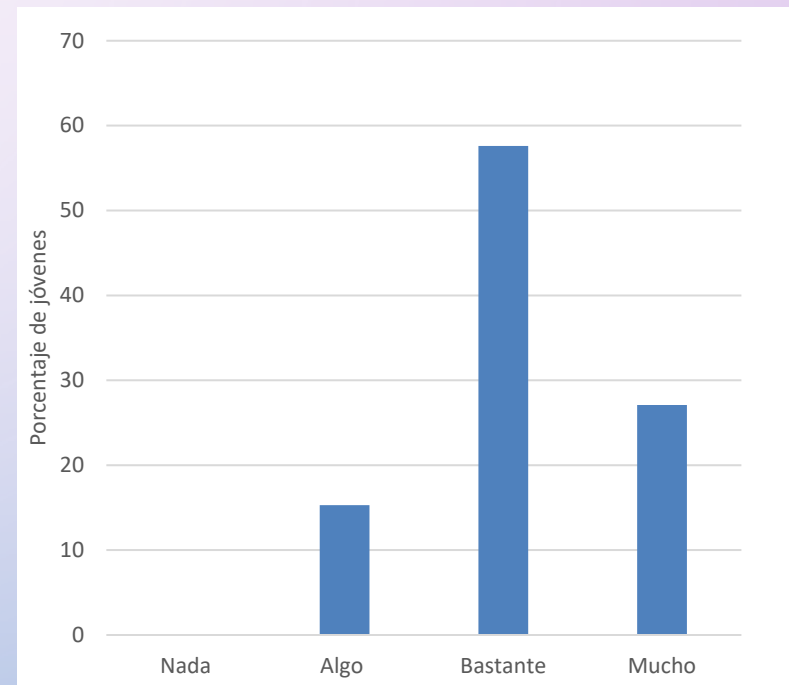
Expectativas de los/las jóvenes sobre el apoyo/acompañamiento en el Proyecto (fases de acogida y seguimiento)

Expectativas	Acogida		Seguimiento	
	n	%	n	%
Acompañamiento integral***	30	35.3%	96	43.8%
Formación e inserción laboral para la independencia	28	32.9%	57	26.0%
Orientación y representación en trámites administrativos para regularización	14	16.5%	43	19.6%
Ampliación de redes sociales e integración socio-cultural	5	5.9%	6	2.7%
Apoyo para aprender idioma castellano	5	5.9%	5	2.3%
Seguimiento posterior a la salida del proyecto	2	2.4%	5	2.3%
Apoyo en reunificación familiar	1	1.2%	-	-

***implica orientaciones jurídico-administrativas, apoyo psicológico, socioeducativo y emocional, formación e inserción sociolaboral, alojamiento y mejora de condiciones médico-sanitaria, habitacionales y económicas

Grado de intensidad necesaria en la intervención con el/la joven (fases de acogida-seguimiento)

La mayoría de los y las jóvenes necesitarán, de acuerdo con las percepciones de los equipos técnicos, **una intensidad elevada en la intervención** situándose la mayoría de los casos en las **categorías de respuesta bastante o mucho (del 84% en acogida al 74% en fase de seguimiento)**



Áreas del PPV trabajadas con los y las jóvenes (fase de seguimiento)

- **Las más frecuentes** tienen que ver con integración laboral y gestión económica, competencias personales, administrativo-jurídica y formación
- **Las menos trabajadas** están relacionadas con familia, grupos de iguales y redes sociales.

Áreas del PPV trabajadas	Frecuencia	Porcentaje
Competencias personales	156	16.4%
Vivienda y alojamiento	94	9.9%
Familia	41	4.3%
Grupo de iguales Redes sociales	56	5.9%
Formación	128	13.4%
Integración laboral y gestión económica	169	17.8%
Salud	77	8.1%
Ocio y tiempo libre	94	9.9%
Administrativa y jurídica	137	14.4%

Tipos de acciones realizadas por técnicos (fase de seguimiento)

Acciones realizadas con el/la joven	Frecuencia	Porcentaje
Facilitar información y orientación jurídica	147	11.9%
Facilitar información y orientación psicológica	77	6.3%
Facilitar información social - laboral y educativa	187	15.2%
Facilitar la obtención de documentación administrativa	131	10.6%
Facilitar información y derivación a los recursos y servicios pertinentes	130	10.6%
Acompañamiento a los recursos del entorno - tanto jurídicos como sociales - laborales y educativos	142	11.5%
Búsqueda y propuesta de talleres formativos/recursos educativos	126	10.2%
Búsqueda y propuesta de actividades de ocio y tiempo libre	102	8.3%
Entrega de bienes y materiales que faciliten su emancipación	86	7%
Promoción de habilidades para el funcionamiento social adaptativo - la responsabilidad y la autonomía		8.4%

Formación realizada por el joven en el PPV

(fase de seguimiento)

Formación realizada en el marco del PPV	Frecuencia	Porcentaje
Competencias prelaborales	169	28,5%
Capacitaciones profesionales	143	24,2%
Competencias digitales	67	11,3%
Habilidades domésticas	83	14%
Habilidades sociales	130	22%

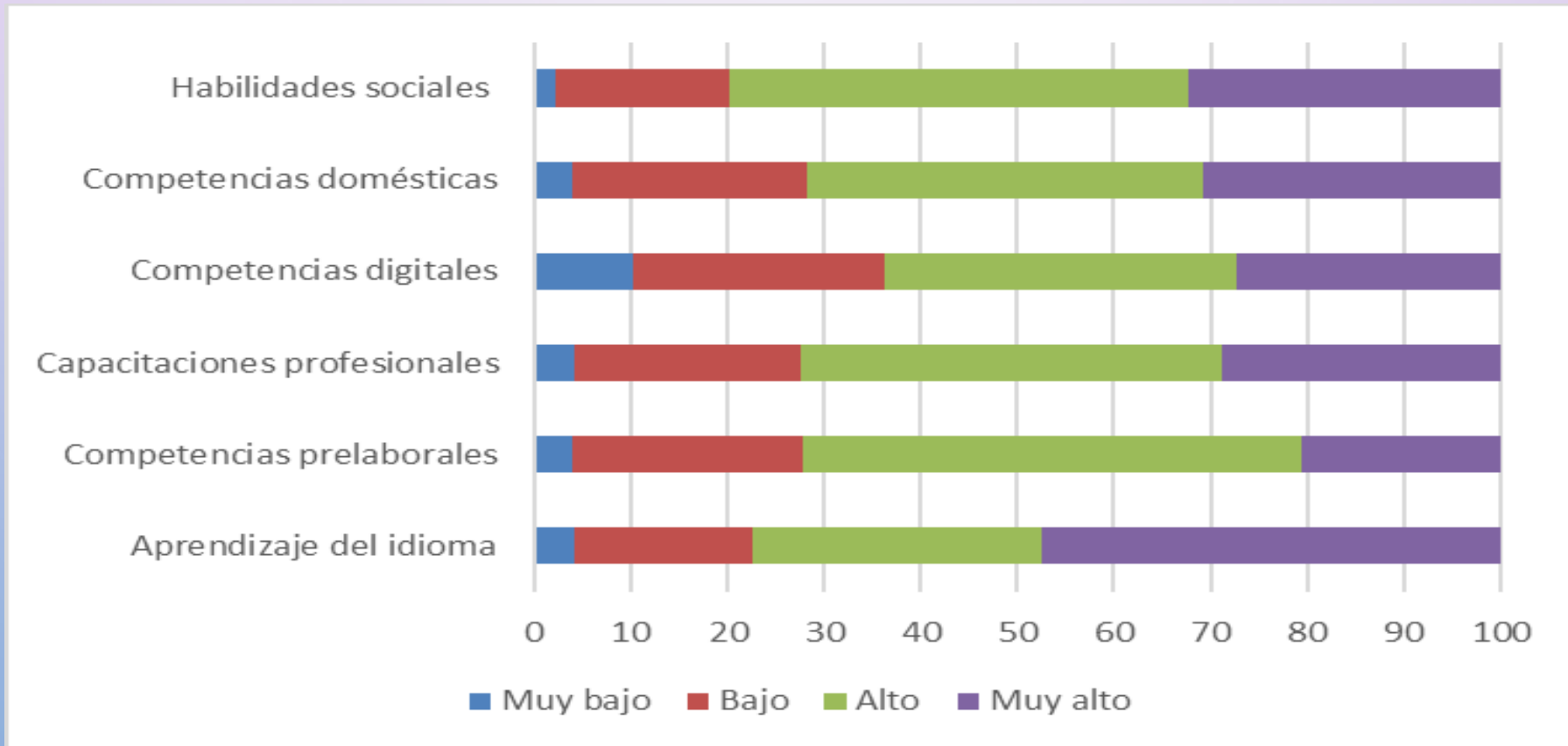
Valoraciones sobre capacidades/competencias del/de la joven (fases de seguimiento y salida)

- Comparación de medias **no fueron estadísticamente significativas**. valores muy similares.
- Tendencia particular: la implicación del joven en la **construcción de su itinerario**, donde se observa una media **menor en el momento de salida** (prueba U de Mann Whitney = 8416.500, $p=0.09$).

Aspectos valorados	Seguimiento		Salida	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
Trabajo en equipo	2.85	0.91	2.74	0.86
Identidad comunitaria	2.47	0.83	2.43	0.85
Autonomía	3.05	0.78	3.03	0.83
Autoestima	2.71	0.87	2.73	0.89
Capacidad crítica	2.69	0.80	2.61	0.89
Responsabilidad	3.07	0.83	2.99	0.91
Compromiso social	2.64	0.88	2.61	0.91
Empoderamiento	2.81	0.86	2.94	0.88
Implicación en la construcción de itinerario	3.23	0.83	2.94	1.00
Manejo de herramientas tecnológicas	2.96	0.88	2.89	0.94

Porcentajes para los niveles de competencia adquiridos por el/la joven en diferentes áreas (fase de seguimiento)

- Como puede observarse, las **competencias mejor valoradas fueron el aprendizaje del idioma y las habilidades sociales.**
- Llama la atención que una de las áreas con mayor concentración en los **niveles bajo y muy bajo** tiene que ver con **las competencias digitales** de los y las jóvenes.



Recurso/programa interno/externo del que derivan a los/las jóvenes (fase de seguimiento)

Un 24,3% de los/las jóvenes ha sido derivados por algún programa externo de CRE.

Un 31,7% de los y las jóvenes ha sido derivado a algún recurso/programa interno de CRE

Recurso/programa externo de derivación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asociaciones, fundaciones y otros prestadores de servicios	37	69.8%	69.8%
Centros de Protección a Menores, Centros de Acogida Integral y Servicios sociales comunitarios	16	30.2%	100.0%

Recurso/programa interno CRE al que son derivados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Programas de formación, ocupación y plan de empleo	36	52.2%	52.2%
Programas de apoyo psicosocial, socioeducativo y jurídico	16	23.2%	75.4%
Programa de acogida, casas de campo y/o piso de emancipación	13	18.8%	94.2%
Programas de voluntariado	3	4.3%	98.5%
Programa atención drogodependiente	1	1.5%	100.0%

Resultados/cruces sin diferencias significativas estadísticamente

FASE	VARIABLE	VALOR
Acogida-seguimiento (Acogida)	<ul style="list-style-type: none">• Grado de adherencia al programa similar y elevado (3.15/3.08)	3-4
(Seguimiento)	<ul style="list-style-type: none">• (Los equipos técnicos esperan un elevado grado de adherencia por parte de los y las jóvenes al proyecto)• 79% de adherencia en las categorías más altas	3-4
Seguimiento-salida	<ul style="list-style-type: none">• Balance positivo del grado de riesgo de los jóvenes: en el 75% de los casos el riesgo disminuyó (en la salida se valora que el riesgo disminuyó para 62% y desapareció en el 13% de los casos)• En ambos cuestionarios, en cerca del 25% de los casos el riesgo se incrementó, se mantenía igual o el/la joven se encontraba en grave situación de exclusión.	---

Proceso de planificación-evaluación (fase de seguimiento)

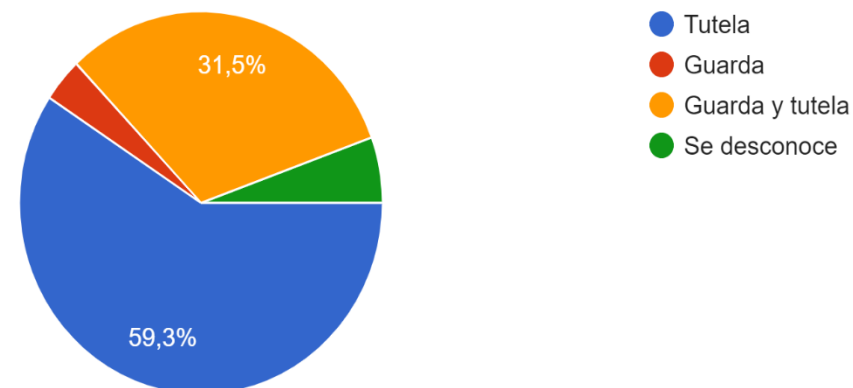
ACTUACIÓN	PORCENTAJE
planificación de actuaciones	39,7%
pronóstico	16,7%
evaluación de trayectoria	26,8%
elaboración de hipótesis	16,7%

Medida de protección previa (fase de acogida)

- Un **63.4%** ha tenido algún tipo de **medida de protección** previa, el resto (36.5%) no ha recibido ninguna medida.
- ha estado **tutelado (59.3%)**,
- en régimen de **guarda y tutela (31.5%)**
- tan solo un 3.7% en guarda.
- se desconoce este dato en un 5.6% de los casos
- **un 92.6%** de los y las jóvenes con alguna medida han estado en **acogimiento residencial**
- tan solo un 3.7% han estado en acogimiento residencial y familiar.
- **El 70% ha estado interno un máximo de dos años**, el 83% un máximo de 3 años.

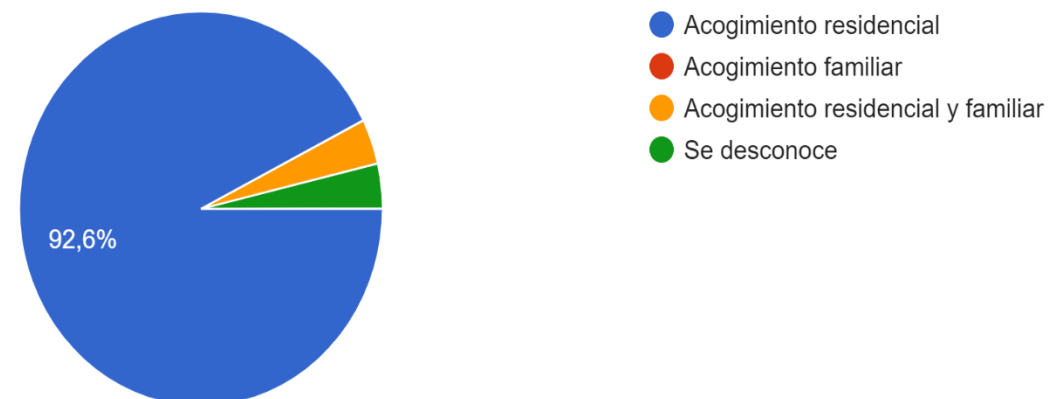
18. ¿En qué medida de protección ha estado?

54 respuestas



19. ¿En qué modalidad ha estado?

54 respuestas

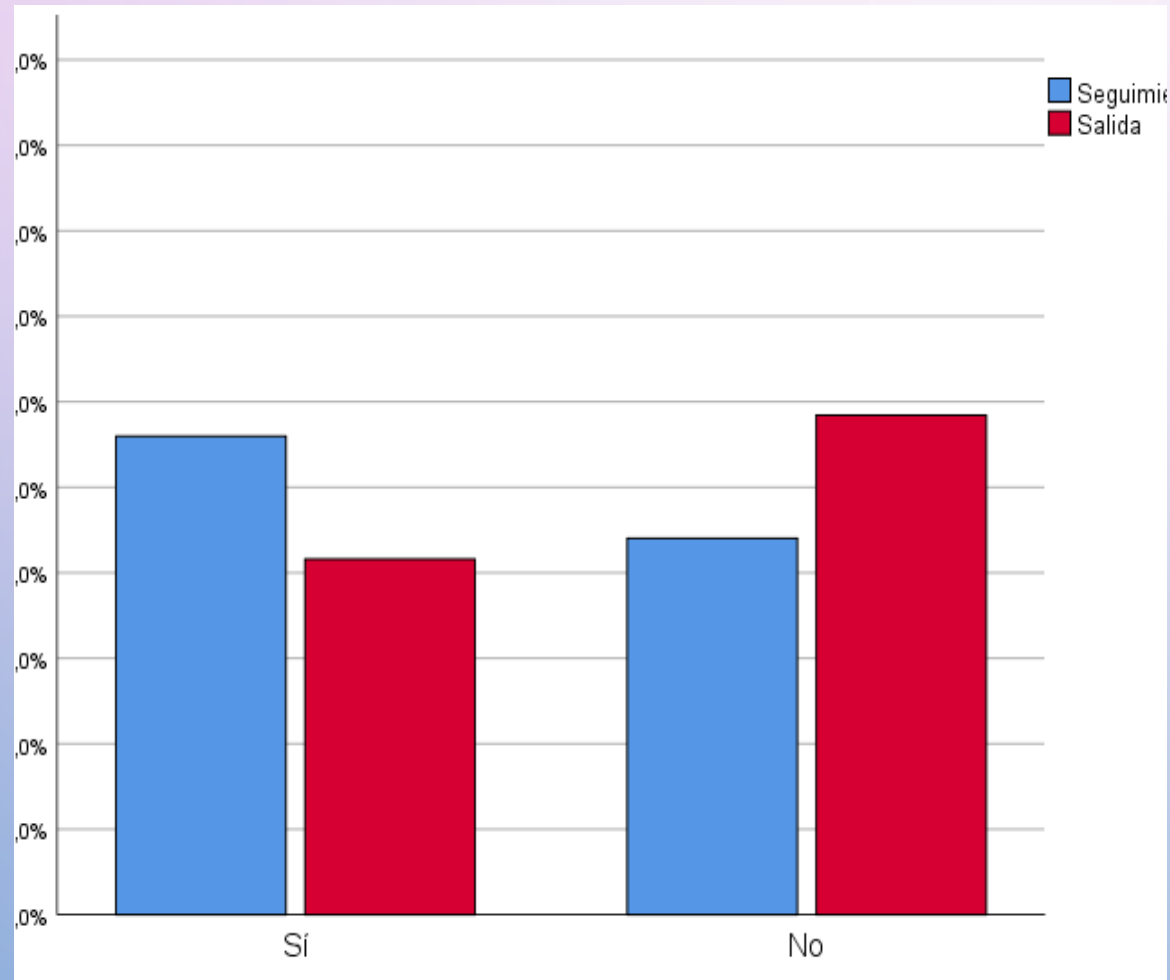




Persecución
Carlos Villabón

Proyección de escenarios

(fases de seguimiento y salida)



- Se evidencia una mayor proyección de escenarios en el seguimiento (56%), que en la salida (41.6%).
- Este resultado es estadísticamente significativo, pero la asociación es débil

Principales escenarios proyectados

(seguimiento y salida)

Los escenarios proyectados más frecuentes, son favorables y tienen que ver con:

- ✓ lograr **estabilidad económica a través de una adecuada inserción laboral (45.5% en el seguimiento y 41.2% en la salida),**
- ✓ dar continuidad a estudios y ser derivados a otros proyectos (15.2% en el seguimiento y 17.6% en la salida)
- ✓ mejorar su situación administrativa para adquirir vivienda y otras prestaciones (14.1% en el seguimiento y 11.8% en la salida).

En cuanto a los escenarios proyectados desfavorables, los principales tienen que ver con:

- ✓ la posibilidad de que la situación del joven empeore y sea **mayor la exclusión social (6.1% en el seguimiento y 17.6% en la salida).**
- ✓ no ser constantes en la búsqueda y/o **mantenimiento de sus empleos (1.8% en el seguimiento y 11.8% en la salida).**

ALGUNOS RESULTADOS CON EFECTOS SOBRE LA INTERVENCIÓN

RESULTADOS	EFECTOS SOBRE LA INTERVENCIÓN
Cambio en la normativa sobre migraciones y repercusión en una mayor agilidad en la tramitación de documentación	Efecto en tiempos de intervención (tiempo liberado), escenarios de futuro, tipos de intervención (menor especialización, otros efectos)
“Compatibilidad” estudio-trabajo (deseabilidad, exclusividad-compatibilidad, valoración de la actividad y las relaciones)	Efectos en tipo de intervención, en los tiempos de intervención (preventiva; tiempo para “pensar”), influencia de los escenarios de futuro (expectativas jóvenes-profesionales)
Presencia-ausencia familiar (incidencia de la nacionalidad, estabilidad, tipo de apoyo, “la alta relación que existe en muchas cosas con la familia (la hacíamos menos presente)”	Efectos en el tipo de intervención (directa-indirecta, incidencia de la “historia familiar” implícita-explicita, posiciones de colaboración-contraste,...), tiempos e intensidades de la intervención, modificación de escenarios de futuro, participación en toma de decisiones,...
Presencia de/en redes, grupos de apoyo y compromiso social (relaciones entre iguales poco significativas, grupo de apoyo en la salida débil, baja identidad comunitaria, ...)	Efectos sobre tipo de intervención (habilidades sociales, participación, ciudadanía, toma de decisiones,...)
Información, acompañamiento y derivaciones versus intervención directa	Efecto sobre tipo e intensidad de la intervención, construcción de recursos de intervención propios,...
La proyección de escenarios de futuro no es tan alta en la salida como en la fase de seguimiento/intervención	Efectos sobre orientación de la intervención (el papel de la “profecía autocumplida”,

OTROS RESULTADOS: (1) la inadecuada **gestión de las finanzas personales** con la que salen del proyecto, (2) cómo va variando el **tipo de vivienda** a medida que avanza la intervención... (3) el bajo nivel de **medidas judiciales**, (4) la **atención psicológica** y los jóvenes que la necesitan y no la reciben, (5) la variable de si ha estado **dentro o fuera del sistema de protección** (atención en pisos frente a atención en medio abierto),...



DECONSTRUIR Y RECONSTRUIR TIEMPOS, ESPACIOS Y RELACIONES

Una intervención eficaz debiera abordarse:

- *no tanto a partir de la búsqueda inmediata de la solución de los problemas como de un proceso para su deconstrucción y reconstrucción,*
- *de forma que exista una representación compartida, una representación común de las cosas que se quieren resolver*
- *teniendo en cuenta que el ahorro de tiempo que se consigue procediendo a toda prisa en la definición de las soluciones se suela pagar posteriormente,*
- *cuando se trata de encontrar un difícil acuerdo sobre los modos de llevar a cabo esas soluciones.*

(Donega 1998)

La deconstrucción y la reconstrucción son procesos simultáneos, que sustituyen el aprendizaje secuencial y acumulativo tradicional por la construcción compartida y cercana del conocimiento.

(Derrida, Vigotsky, Austin)



*... apprendre à naviguer dans un océan d'incertitudes,
à travers des archipels de certitude (E. Morin)*